

MODELO E.S. - UNA PROPUESTA DE EMPRESA SOSTENIBLE –

Noé Jiménez Rodríguez³¹

Marlon Jonnatan Rodriguez Gutierrez

Elizabeth Ann Escobar Cazal

Maria Cristina Velásquez Ardila

Resumen: La ciencia administrativa debe construir nuevas formas de gestión y de organización, que le permitan adaptarse rápidamente a los cambios propuestos por la ciencia y la tecnología. En este sentido, las modernas organizaciones, se encuentran ante el gran reto de equilibrar la relación, entre: conservación del medio ambiente – mejoramiento de las condiciones de calidad de vida – generación de riqueza mediado por la tecnología. En este contexto surge el proyecto “Estrategias Sostenibles de las Medianas Empresas ubicadas en los municipios de Fusagasugá y Girardot”, que tuvo como propósito indagar por las acciones que están implementando las organizaciones, en los campos de la gestión ambiental, social y económica. El diseño metodológico, se enmarcó en un estudio de caso, con enfoque cuantitativo; se utilizaron técnicas de observación y la encuesta; la unidad de estudio consistió en un colectivo de 41 empresas, 20 ubicadas en Fusagasugá y 21 en Girardot. El resultado obtenido, fue el modelo de Empresa Sostenible - E.S., el cual propone una estructura con acciones estratégicas de la administración sostenible, orientadas a proteger el medio ambiente, a la vez, actividades para mejorar las condiciones de calidad de vida de la comunidad, y a fomentar el uso de las TIC en el manejo económico – financiero, hoy denominado el e-commerce.

Palabras clave: Sostenibilidad, Estrategias, Modelo, RSE, Gestión ambiental, TIC

JEL Cód.: M14

³¹ Universidad de Cundinamarca. noejimenezr@gmail.com

Introducción

La falta de información y sistematización de estrategias relacionadas con la responsabilidad ambiental y social de las organizaciones empresariales ha generado, que, en procesos organizacionales y productivos, no implementen acciones para mitigar la contaminación ambiental, o, por el contrario, para contribuir con el manejo racional de los recursos naturales o la implementación de ambientes sanos.

Ante el nuevo orden de desarrollo socioeconómico (desarrollo sostenible), la ciencia administrativa debe construir nuevas formas de gestión y de organización, que le permitan adaptarse rápidamente a los cambios propuestos por la investigación, la ciencia y la tecnología. En este sentido, las modernas organizaciones, se encuentran ante el gran reto de equilibrar la relación, entre: conservación del medio ambiente – mejoramiento de las condiciones de calidad de vida – generación de riqueza mediado por la tecnología.

Respondiendo a este reto, investigadores del grupo ARADO de la Universidad de Cundinamarca, sede Fusagasugá, se propusieron adelantar el proyecto: “Estrategias Sostenibles de las Medianas Empresas ubicadas en los municipios de Fusagasugá y Girardot”, localidades que son cabeceras de provincias: Sumapaz y Alto Magdalena respectivamente.

Para reconocer las estrategias sostenibles que están implementando las organizaciones de estudio, la investigación se orientó a indagar sobre las acciones o actividades que realizan en torno a los tres elementos estructurales del desarrollo sostenible: medio ambiente – sociedad – economía. El diseño metodológico, se enmarcó en estudio de caso, con enfoque cuantitativo, utilizándose como técnicas, la observación y la encuesta.

El propósito general se orientó a diagnosticar las estrategias de gestión ambiental y de responsabilidad social empresarial adelantadas por medianas empresas, con el fin de proponer un modelo de organización socialmente aceptado y ambientalmente sostenible, en el marco de los Objetivos del Desarrollo Sostenible – O.D.S., propuestos por la ONU (2016).

Para la ponencia, se presentarán resultados significativos que permitieron dimensionar el alcance, contexto y el diseño inicial del modelo.

La estructura del trabajo se desarrolla a partir de bases teóricas que soportan los ejes temáticos referenciales: Gestión Ambiental - G.A. - Responsabilidad Social Empresarial - R.S.E. - Economía y uso de las TIC. Posteriormente se describe el diseño metodológico, evidenciando validez y seguridad en la toma de datos, para procesamiento y generación de conocimientos.

Se presentan resultados obtenidos del diagnóstico de las medianas empresas participantes, enfocado al estado de las acciones estratégicas que ejecutan las organizaciones. Al final del documento se expone el diseño organizacional inicial del modelo de Empresa Sostenible.

Una vez se obtenga el diseño definitivo del modelo de administración sostenible adecuado al tejido social-cultural de la región, se procederá a consolidarlo teórica y científicamente definiendo la matriz de valoración, con su escala de medición, para finalmente, aplicarlo experimentalmente en las empresas, para su validación y aceptación social.

Marco teórico

Desarrollo Sostenible y la Administración

El desarrollo sostenible se entiende como "un desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades". Este concepto fue empleado por primera vez en 1987 en la Comisión Mundial del Medio Ambiente de la ONU, creada en 1983 (IAU, 1993 P. 23).

"El agente social responsable en mayor parte del crecimiento económico y el desarrollo de la humanidad ha sido la empresa. Por esta misma razón la sociedad en el ámbito mundial ha empezado a ejercer presión para que se presente un proceso continuo de mejora en su comportamiento ambiental" (Trujillo & Vélez 2006 p. 45).

La Organización de las Naciones Unidas, en el informe Brundtland, titulado "nuestro futuro común (ONU, 1987), define que la "Sostenibilidad es la capacidad que tienen los seres humanos de generar estrategias sociales y ambientales para no agotar los recursos que son necesarios a personas que hacen parte de la actualidad, pero sin olvidar que existirán generaciones venideras que también necesitarán de estos recursos".

Colombia adopta el concepto desarrollo sostenible, en la constitución de 1991, soportándose con la promulgación de la "Ley 99 de 1993, luego de la Declaración de Rio 1992; definiendo el desarrollo sostenible en el Artículo 3, como aquel "modelo que conduzca al crecimiento económico, a la elevación de la calidad de vida y al bienestar social, sin agotar la base de los recursos naturales renovables en que se sustentan, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades" (Constitución Nacional, 1991).

Específicamente, en el tema de sostenibilidad empresarial en Colombia, se han hecho avances obteniendo buenas experiencias en

diferentes campos. Uno de ellos, de mucha actualidad en la nueva sociedad de conocimientos, es el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación. Ejemplo de esto, es el trabajo de Orlando E. Contreras, (2015), quien publica en el artículo: “Teletrabajo y sostenibilidad empresarial, una reflexión desde la gerencia del talento humano en Colombia” (Contreras, 2015), que, aunque el teletrabajo se ha convertido en parte fundamental para las empresas colombianas, brindando más opciones laborales a los ciudadanos, existe cierto temor, porque en ocasiones los resultados no son favorables para las mismas empresas, debido a que los colombianos no son “disciplinados”.

“... las iniciativas empresariales que impliquen adopción de decisiones y prácticas en la vía del cuidado del medio ambiente (o, por lo menos, que no se afecte), el bienestar de los colaboradores y sus familias, y que al mismo tiempo impliquen un impacto positivo en el desempeño financiero de una organización” (Contreras, & Rojas, 2015 P. 77).

La Gestión Ambiental

Desde el punto de vista empresarial, las estrategias sostenibles se adecúan más al término “Gestión Ambiental”, la cual es entendida como “la forma coherente de interrelacionar la manipulación de los recursos, desde la óptica de un manejo sustentable y sostenible en el tiempo, contemplando conjuntos de actuaciones y disposiciones interrelacionadas con el capital ambiental, la calidad de la vida de las personas y el patrimonio cultural” (Ortega & Rodríguez, 1994 p.34), “adicionalmente, este debe regirse por políticas empresariales, que son la expresión de los objetivos generales y los principios para la protección del medio ambiente” (Conesa, 2003 P.123).

Igualmente, (Martínez, 2004 P.67), “expresa que la gestión ambiental como proceso orientado a resolver, mitigar y/o prevenir los problemas de tipo ambiental, tiene el propósito de lograr un desarrollo sostenible,

entendido éste, como aquel que le permite al hombre el desenvolvimiento de sus potencialidades y su patrimonio biofísico y cultural y garantizando su permanencia en el tiempo y en el espacio”.

“La gestión empresarial tiene como foco principal de interés, el cumplimiento de las leyes ambientales, considerando de manera imprescindible todos los impactos importantes de su actuar en la sociedad (Hernández, 2011); tiene como requisito el cumplimiento de la normatividad ambiental nacional, local, y otros compromisos asumidos por una entidad u organización determinada, con el medio donde desarrolla sus actividades” (Contreras, & Rojas, 2015 P.76).

Esta gestión, se materializa en las empresas en el “Sistema de Gestión Ambiental (SGA)”, el cual puede entenderse como un sistema estructurado que incluye la parte organizativa, la planificación de las actividades, las responsabilidades, las prácticas, procesos, procedimientos y recursos para desarrollar, implantar, llevar a efecto, revisar y mantener al día los compromisos en materia de protección medioambiental que suscribe la organización, es decir su política ambiental (NTC -ISO 14001:2004).

La consideración ambiental por parte del sector empresarial, tiene como punto clave la definición de políticas y estrategias para la realización de todas sus actividades, incluyendo las que tengan repercusión sobre el ambiente, estableciendo y manteniendo un Sistema de Gestión Ambiental, según ISO 14001:2004. En esta se definen, requisitos con directrices claras para la puesta en práctica y evaluación, se establecen objetivos ambientales medibles, se definen procedimientos de seguimiento y mejora inherentes al sistema, como: auditorías y revisiones periódicas.

Responsabilidad Social Empresarial R.S.E.

Al respecto, (Martínez, Boga, & Faria, 2010), citando a Schmidheiny, definen a la RSE como “el compromiso de las empresas de contribuir al desarrollo económico sostenible trabajando con los empleados, sus familias, la comunidad local y la sociedad en general para mejorar su calidad de vida”.

La R.S.E., puede entenderse como un nuevo desafío de la gestión empresarial, ya que posee diferentes enfoques de lo que se conoce como “responsabilidad”. (Perdiguero & Reche, 2005), los define y clasifica así: el enfoque interno, como aquel “referido principalmente a los trabajadores y a la gestión de los recursos naturales” y el enfoque externo, relacionado con las “comunidades locales, socios comerciales, consumidores, proveedores, autoridades locales y organizaciones no gubernamentales”. Teniendo en cuenta estos enfoques, se llega a pensar que la responsabilidad social es una variable estrechamente vinculada con la calidad del empleo, el aprendizaje permanente, la información y la participación de los trabajadores (Pineda-Escobar, 2019).

Igualmente, la Responsabilidad Social, entendida como la contribución activa y voluntaria al mejoramiento social, económico y ambiental por parte de las empresas, va cobrando cada vez mayor importancia en la gestión empresarial como un activo intangible cuya gestión genera ventajas competitivas en lares empresa y favorece el desarrollo sostenible. Esta tendencia, está relacionado directamente con la emergencia de nuevos valores en la sociedad que se centra fundamentalmente, en la importancia de los aspectos sociales en la organización (Fajardo & Cerpa, 2014).

El objetivo de la RSE es el suministro de elementos de dirección y gestión orientados a innovar y mejorar el impacto de las empresas, de

forma que éstas generen externalidades socialmente responsables. La estrategia define la dirección a tomar una vez se acuerda cuál será la misión, cuales los valores de la entidad y finalmente se fijan las estrategias que den forma al futuro del sistema. Si la empresa incluye la responsabilidad social en todo el proceso estará diciendo que no sólo es importante para alcanzar los objetivos, sino que también importa cómo se alcanzan (García, 2011).

(Fernández & Bajo, 2012), citando al autor, Edward Freeman, explican que se debe entender a los diversos grupos de interés, más allá de ver la competencia, en razón a los recursos dispersos y limitados. La razón fundamental de la actividad económica, tiene que ver con la “red” o el “tejido”, que se forma entre los distintos actores y la colaboración y cuidado entre todos; propone que cada actor involucrado directa o indirectamente en las actividades de la empresa, es parte, del eslabón que agrega valor y bienestar para todos. En este sentido se definen a los grupos de interés como:

- Stakeholders en sentido amplio: Cualquier grupo o individuo que puede afectar los objetivos de la organización o quien es afectado por las actividades que realiza la empresa; ejemplo, grupos políticos, instituciones gubernamentales, asociaciones comerciales, competidores, grupos de empleados, segmentos de clientes, dueños y accionistas, entre otros.
- Stakeholders en sentido restringido: Cualquier grupo o individuo con el cual la empresa interactúa y de los cuales depende para poder sobrevivir; ejemplo: empleados, clientes, proveedores, instituciones financieras, dueños y accionistas.

Asimismo, (Freeman, 2012), clasifica a los stakeholders en dos nuevas dimensiones:

- Primera: Se relaciona con los intereses que tiene un stakeholder con la empresa en dos ámbitos, de capital y económico. Dueños y accionistas tienen intereses de capital. Clientes y proveedores tienen intereses económicos.

- Segunda: Se relaciona con el poder, que va desde el poder formal de los stakeholders (poder político) hasta el poder económico de los clientes y de otros grupos directamente interesados en las actividades de la empresa. En este sentido, el autor, define como poder económico a la “habilidad de los grupos que pueden influir en las decisiones de mercado”, y define poder político a la “habilidad de los grupos para poder afectar procesos políticos que afectan las actividades de la empresa”. (Freeman, 2012 P. 54)

Como antecedentes, se referencian algunos trabajos relacionados con la R.S.E. La guía: “La responsabilidad social empresarial en la pequeña y mediana empresa”, autora: Luisa de Miguel Corrales, enfatiza que, para llegar a una adecuada aplicación de la RSE, “...debemos pasar de una concepción de la responsabilidad social basada solo en reportes, a un modelo basado en el compromiso de todas/as con todos/as (Niño-Benavides & Cortés, 2018). Ya no es suficiente publicar memorias de sostenibilidad y basar la transparencia en la existencia de información accesible para los grupos de interés.” Concluye que las empresas no deben dejar a un lado la responsabilidad social ni basarse solo en técnicas, sino que además deben generar cambios en la forma en cómo adaptar la responsabilidad a su organización (González, 2011)

Informes de Administración Sostenible

Bonilla, (2015), en el estudio: Modelos de administración sostenible, aplicados en empresas industriales de San Gil – Santander, ponencia publicada en el XX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, en la UNAM, explica que los “informes de sostenibilidad”, son instrumentos muy valiosos en la actualidad, porque permiten el grado de reconocimiento y posicionamiento de la misma, en la sociedad.

Destaca que, dentro de los modelos más conocidos, están: The Sustainability Metrics, originado en Inglaterra, año 2001; El Balance Social Anula, de Brasil, 2002; el Modelo E.L.V.A. originario de España, año

2003; the Business Social Responsibility Indicators, también de Brasil año 2004; el modelo excelencia europea, - E.F.Q.M.-, y el Global Reporting Initiative -G.R.I.-, originario de Estados Unidos, entre los años 2002 al 2006.

Explica Bonilla, que de todos ellos el G.R.I. es el instrumento de comunicación más importante en todo el mundo, y guía para las empresas más reconocidas en la actualidad y las grandes compañías presentes en todos los continentes. Al respecto, (Singhal & Dev Arun, 2016), explican que el modelo G.R.I. tiene como propósito que las organizaciones registren sus logros alcanzados en términos de la construcción o consolidación de un modelo de “Desarrollo Sostenible” propio para “él debe ser y el que hacer” de su propia empresa.

Los indicadores G.R.I., se encuentran organizados con base en las tres dimensiones del desarrollo sostenible, cada uno con sus respectiva categoría y aspecto, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1. Estructura de indicadores de la Global Reporting Initiative G.R.I.

DIMENSION	CATEGORIA	ASPECTO
ECONOMICOS	Impacto Económico directo	Clientes, proveedores, empleados, proveedores de capital, sector público
AMBIENTALES	Ambiental	Materias Primas, energía, agua, biodiversidad, emisiones, vertidos y residuos, Proveedores, productos y servicios, cumplimiento, transporte, general
	Prácticas Laborales y trabajo decente	Empleo, relaciones, empresas / trabajadores, Salud y seguridad, formación y educación, diversidad y oportunidad
SOCIALES	Derechos Humanos	Estrategia y Gestión, No discriminación, Libertad de asociación y negociación colectiva, Trabajo infantil, trabajo forzoso y obligatorio, Medidas disciplinarias, Medidas de seguridad, Derechos de los indígenas
	Sociedad	Comunidad, Corrupción, Contribuciones políticas, Competencia y precios
	Responsabilidad del producto	Salud y seguridad del cliente, Productos y servicios, Publicidad, Respeto a la intimidad

Fuente: Bonilla, 2015. Citando a Global Reporting Initiative G.R.I. 2002- 2006.

Metodología

El diseño metodológico, se enmarcó en un estudio de caso, con enfoque cuantitativo y en concordancia con el propósito general de la investigación, de carácter exploratorio.

El trabajo se centró en el análisis de la organización, las medianas empresas ubicadas en los municipios de Fusagasugá y Girardot, relacionado con las estrategias sostenibles en sus componentes de Responsabilidad Social (grupos de interés) y Sistema de Gestión Ambiental (se retoman algunos elementos de la ISO 14001:2004).

Para elaborar el diagnóstico, se indagó sobre políticas, actividades y acciones implementadas por las organizaciones, en el marco del Desarrollo Sostenible, particularmente los O.D.S. 2030, de acuerdo con los indicadores de cada una de las variables de estudio, determinadas previamente.

Y para diseñar estructuralmente el modelo de “empresa sostenible”, - Proyecto E.S.- se tuvieron en cuenta los resultados de los instrumentos técnicos aplicados a las empresas seleccionadas, los indicadores de las variables, y algunos elementos propuestos en los modelos existentes en el campo de la administración sostenible (Ramírez-Triana, Pineda-Escobar, Cano-Niño, & Mora-Pardo, 2020).

Para la selección de la población y muestra objeto de estudio (medianas empresas), sirvió de referente la clasificación reglamentada en la Ley 590 de 2000 conocida como Ley Mipymes (Mora & Norman, 2017) y sus modificaciones, como la Ley 905 de 2004 que establece que las organizaciones de tamaño mediano, tienen una planta de personal entre cincuenta y uno (51) y doscientos (200) trabajadores, y los activos totales por valor entre cinco mil uno (5.001) y treinta mil (30.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes – SMMLV-.

Estudios que se adelantan en esta materia, recomiendan prevalecer los activos totales sobre número de empleados, se escogió dicho criterio para seleccionar las medianas empresas, a las que se les aplicó la encuesta. Para ello, se contó con las bases de datos de las Cámaras de Comercio de Bogotá CCB ubicadas en los municipios de estudio. La selección se hizo a través de un proceso aleatorio, teniendo en cuenta el carácter público, como también el privado, que cumplieran con el requisito estipulado. La muestra fue de cuarenta y uno (41) organizaciones, veinte (20) ubicadas en Fusagasugá y veintiuno (21) en Girardot, con actividades de distintos sectores económicos (Pineda-Escobar, 2013).

Se evidencia en estos municipios, potencial de desarrollo urbano y suburbano, relacionado con la construcción de áreas grandes habitacionales; mientras que, en las afueras, se están creando multitud de condominios campestres; se ha aumentado la presencia de instituciones y la llegada masiva de personas o familias pensionadas, o que buscan, un mejor clima para la salud. Este crecimiento poblacional, aumenta también la demanda en servicios, en la producción y el uso de recursos naturales, creándose así la dinámica de desarrollo, sin el carácter de sostenibilidad. Sin embargo, debe destacarse que ambos municipios, en medio de todo este desarrollo, conservan características culturales propias de estos pueblos.

Las actividades económicas más importantes, son de tipo comercial, de la construcción y la producción agropecuaria con mercado de orden regional (por ser cabeceras de provincias). Debe resaltarse que, en los últimos años, se ha acelerado el crecimiento del tercer sector (servicios), especialmente la consolidación de actividades educativas, salud, recreación, turismo, tecnología, financieras, que demuestran indicadores de desarrollo local.

Como técnicas e instrumentos de recolección de información, se utilizó la observación y la encuesta: y el diario de campo, registros visuales y un cuestionario estructurado.

Mediante la observación, se pudieron evidenciar hechos y procesos relacionados con el cuidado del ambiente, impactos sobre los recursos naturales, así como, la organización administrativa, los empleados y la relación con el entorno social.

La encuesta, consistió en un formulario estructurado con 47 preguntas, la mayoría de respuestas cerradas (tipo sí o no), y otras con respuestas de opción múltiple. Para la estructuración de este instrumento, se tuvieron en cuenta los componentes de un modelo de desarrollo sostenible: Social, Ambiental y Económico, que se convirtieron en las variables de estudio. Dichas variables, su operatividad e indicadores, pueden verse en el siguiente diagrama.

La organización o estructuración de la encuesta, se realizó por componentes: - Información General de la empresa, - Responsabilidad social empresarial - Gestión ambiental y - Aspecto tecnológico-económico.

Para el análisis de resultados, se tabularon y sistematizaron los datos obtenidos a los que se les realizó análisis estadístico, utilizando dos tipos de metodologías: descriptiva, en la que se sistematizaron los datos obtenidos y los resultados se presentan consolidados de forma numérica o de manera gráfica en términos de frecuencia y porcentaje. La segunda, de tipo inferencial, que, valido el instrumento, los resultados y su proyección al modelo, además de comprobar la validez del constructo. Por el alcance de este trabajo, se presenta el análisis de los resultados del primer método descriptivo estadístico.

Para la formulación del modelo, se tuvieron en cuenta dos tipos de fuentes de información: a) datos primarios obtenidos, resultados del trabajo investigativo e información relacionada con documentos de carácter investigativo y académico; b) datos secundarios en bases de datos, seminarios, publicaciones y proyectos relacionados con el tema de estudio.

Resultados/discusión

Los resultados dimensionaron el grado de cumplimiento de estas organizaciones, para constituirse en organizaciones sostenibles, y a la vez, sentaron las bases para diseñar o proponer un modelo de empresa sostenible, producto final de esta investigación.

De las medianas empresas y su actividad económica

Las medianas empresas estudiadas pertenecen principalmente al sector terciario de la economía colombiana; se encontró que, de las 41 organizaciones, 22 (53,7%) son tipo Servicios, 12 (29,3%), de Comercio y solo 7 (17,1%) son del sector secundario: industrial. Particularmente, en Fusagasugá predomina el de servicios y en Girardot, el sector industrial

Esta clasificación refleja, la dinámica económica de ambos municipios, en el marco del desarrollo y crecimiento demográfico. Estas localidades se han convertido en polos de progreso, contando con el equipamiento e infraestructura básica y funcional de servicios y comercio para satisfacer a las necesidades, tanto de las poblaciones residentes como las de los visitantes.

Algunas empresas son muy reconocidas y de alta representatividad, como también, otras, creadas recientemente, en esta última década. Por ejemplo, los Colegios de La presentación y Diocesano Ricaurte, en

Fusagasugá y las industrias Peláez Hermanos en Girardot, fueron creadas a principios del siglo pasado; en cambio, empresas en Girardot, como la constructora Alcasa, el restaurante Chicharrones Armando y la clínica Metropolitana, fueron creadas en los últimos cinco años.

Tabla 2. Clasificación empresas por ciudad y sector

CIUDAD	SECTOR		
	Comercio	Industria	Servicios
Fusagasugá	5	1	14
Girardot	7	6	8
Total	12	7	22
Porcentaje	29.3%	17.1%	53.7%

Fuente: Autores

Respecto a los subsectores, se destacan actividades de salud y educación en Fusagasugá; salud y construcción en Girardot. Le siguen el subsector turismo, el de transporte, supermercados (grandes superficies), restaurantes y ferreterías.

A continuación, se presenta un análisis descriptivo de las actividades o estrategias sostenibles que llevan actualmente las medianas empresas, relacionadas con RSE, la Gestión Ambiental y el Aspecto técnico - Económico. Para ello, se consolidaron los datos obtenidos por sectores económicos y se presentan en términos de frecuencia y porcentaje.

La responsabilidad social empresarial

Al indagar en las empresas sobre el eje de la RSE, como elemento central de estrategia sostenible, se encontró que solo 28 de ellas (68,3%) cuentan con políticas claras, 26 (63,4%), con estrategias para implementar y desarrollar los principios estipulados en la normatividad vigente. En contraposición 23 (56,1%) empresas del total, no tienen un encargado experto en el tema de la organización de la responsabilidad social de la

empresa. En la tabla 3, se observar la distribución de los casos por municipio.

De la misma manera, 18 empresas (43,9%), posee indicadores que evalúan el compromiso con la RSE; 21 (51,2%) aducen contar con una unidad organizativa responsable de la RSE; y solo 14 (34,1%) publican los informes correspondientes.

Tabla 3. Aspectos de responsabilidad social organizacional

ASPECTOS	Respuestas* Fusagasugá	Respuestas* Girardot	Porcentaje de Casos
Cuenta con políticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE)	14	14	68,3%
Unidad organizativa que regule y lidere el componente RSE	12	9	51,2%
Estrategia para implementar los principios de la RSE	16	10	63,4%
Indicadores que evalúen el grado de ejecución en ámbitos de RSE.	10	8	43,9%
Representante o encargado de la unidad que sea experto en temas de RSE	9	9	43,9%
La empresa publica un informe de RSE	8	6	34,1%

Fuente: Autores

* Se registró solamente el número de empresas que respondió afirmativamente a cada ítem.

En cuanto a los grupos de interés (stakeholders), el primero lo conforman los empleados. Determinándose su número por cada empresa; cuántos tienen contrato a término indefinido; mujeres vinculadas, personas con discapacidad; personas que asumen cargos directivos, y cuántos de estos los desempeñan mujeres.

Respecto al primer criterio, número total de empleados, se observó gran diferencia entre las empresas. Desde las que tienen 9 empleados, hasta las que cuentan con 620. Resultados tan diversos que requiere analizarse más profundamente, soportados en documentos que permiten comprender las dinámicas de producción al interior de la organización. Generalizando se infiere, que son pocas las empresas (4) que se

encuentran en el rango de mediana empresa, que se tipifican, porque están en el rango al contar entre 51 a 200 empleados. (ley 1450 del 2011)

También, es importante resaltar sobre el criterio de emplear personas con discapacidad, que es muy bajo el interés de las empresas por apoyar a estas personas; tan solo cuatro organizaciones generan 10 empleos que no supera el 0,5%.

Por su parte, los resultados obtenidos en las empresas de Girardot reflejan los siguientes datos: del total de empleados, 63,5% (572) provee cargos a término indefinido y en ese mismo sentido, el 36,7% (331) son mujeres. 87 cargos directivos (9,7%) de los cuales el 49,4% (43) son ejercidos por mujeres. Y en relación a emplear personas con discapacidad, tan solo cuatro de las 21 organizaciones generan 4 empleos que no supera el 0,4%.

Dentro de los indicadores de seguridad laboral, la mayoría de las medianas empresas 95,1% cumplen con la obligación social de afiliar a los empleados al sistema de riesgos laborales - A.R.L.-; 70,7% atienden con la responsabilidad empresarial relacionada con el Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo - S.G.S.S.T.- Resultados interesantes por ser vitales en las estrategias sostenibles.

Otros datos importantes señalaron que 65,9% presentan un plan operativo para el manejo de riesgos; 68,3% consideran prioritaria la formación acerca de procedimientos de salud y seguridad; 65,9% cuentan con indicadores en salud y seguridad. Porcentajes preocupantes, ya que son aspectos legales de obligatorio cumplimiento.

Tabla 6. Indicadores de seguridad laboral empresas de Fusagasugá y Girardot

INDICADOR	Fusagasugá		Girardot		Total	%
	Frecuencia	Porcentaj	Frecuencia	Porcentaj		
		e de casos		e de casos		
S.G.S.S.T.	15	75,0%	14	66,7%	29	70,7%
Panorama de riesgos	16	80,0%	11	52,4%	27	65,9%
Afiliación al sistema ARL	20	100,0%	19	90,5%	39	95,1%
Información procedimientos de salud y seguridad	17	85,0%	11	52,4%	28	68,3%
Indicadores de salud y seguridad	17	85,0%	10	47,6%	27	65,9%

Fuente: Autores

En ese mismo grupo de interés, los empleados, y dentro de los aspectos establecidos en las organizaciones para la conciliación de la vida laboral y familiar, 70,7% manifestaron ser flexibles en las jornadas de trabajo, pero solo el 53,7% garantiza la equidad en los mismos; 41,5% favorece la implementación de horas extras. Es bajo el fomento del trabajo virtual (teletrabajo) 2,4%.

El grado en que se aplican políticas de igualdad de oportunidades en las organizaciones, considerando en la escala de valoración el ítem “siempre”, permite visualizar el siguiente orden: procedencia cultural 38 respuestas; selección del personal 37 respuestas; género, orientación sexual y religión 36 respuestas; salario 35 respuestas, inclusión 34 respuestas; formación continua, participación y edad 33 respuestas; desarrollo profesional 31.

Se observa en la tabla 8, que la mayoría de las organizaciones, siempre cumplen con los aspectos o criterios establecidos en el estudio. Este alto nivel o grado de cumplimiento, demuestran que las empresas internamente contemplan estrategias sostenibles en temas de RSE.

De las 41 empresas, solo 12 nunca aplican políticas de igualdad en criterios de formación continua, y entre 2 a 4 empresas nunca la aplican

para el desarrollo profesional, genero, orientación sexual y edad, interpretándose, que no se encuentran actualizadas con las políticas de orden mundial.

Las empresas vinculan a sus clientes o consumidores, proveedores y autoridades locales, utilizando distintos mecanismos, encaminados a mantener una comunicación fluida (100,0%), en procesos de desarrollo y administración. Además, permiten conocer el grado de satisfacción y fidelidad (85,3%) y de sensibilizar socialmente a través de productos o servicios ofrecidos (62,7%).

Como información a resaltar, las empresas participantes disponen de bases de datos, que les permite acceder rápidamente a datos requeridos y a comunicarse oportuna y asertivamente. Para el logro de políticas y propósitos institucionales, adoptan mecanismos como: aplicación de encuestas de satisfacción sobre la atención, la prestación de servicios y sobre la calidad de productos que distribuyen; también, implementan estrategias como el uso del buzón de sugerencias, llamadas telefónicas, entrevistas de percepción, o bien, desde correos electrónicos o páginas web, para aquellas que tienen.

Otras organizaciones adoptan el “sistema de millas” que favorecen la retención de clientes, mientras que algunas se enfocan por ofrecer capacitación, reuniones de sensibilización y de actualización en el campo de desarrollo, por ejemplo, los colegios fortalecen las escuelas de padres de familia.

Tabla 9. Actividades estratégicas con clientes o consumidores por municipio

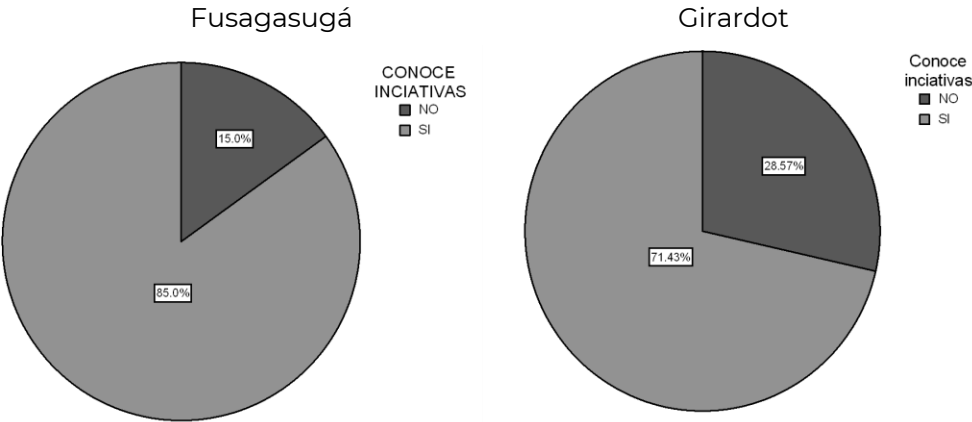
ACTIVIDAD	Fusagasugá		Girardot		Consolidado	%
	Respuestas Afirmativas	Porcentaje de casos	Respuestas Afirmativas	Porcentaje de casos		
Conocer el grado de satisfacción y fidelidad	18	90,0%	17	81,0%	35	85,3%
Poseer una comunicación fluida	20	100,0%	21	100,0%	41	100,0%
Sensibilización social a través de los productos y servicios	15	75,0%	17	81,0%	32	62,7%

Fuente: Autores

Por otra parte, y pasando a otro tipo del grupo de interés, los Proveedores, se encontró que la mayoría de las empresas, les hacen requerimientos especiales y por escrito. En la gráfica se aprecia que 85,4% de estas localizadas en Fusagasugá, hacen requerimientos; mientras que, en Girardot, lo hace el 61,9%.

Entre las certificaciones que requieren las organizaciones se identificaron: “de tratamiento de datos personales, autorización y legalización”, “ICONTEC”, “SGC”, “RUT”, “RUP”, de Cámara de Comercio”, “del SENA”, “en SSSGT”, “en procesos y sostenibilidad ambiental”, “evaluación de proveedores”, “control de contratistas”.

Gráfica 4. Porcentaje de empresas que disponen requerimientos a los proveedores.



Fuente: Autores

Al indagar sobre si conoce y participa de las iniciativas en sostenibilidad y responsabilidad social empresarial que lleva a cabo el Estado (ítems 14 y 15), 32 de las 41 empresas manifestaron conocerlas, pero tan solo 29 (70,7%) participan de estas. Mientras que 22,0% no las conoce ni participa de ellas.

Es decir, 85% de las empresas de Fusagasugá conoce las iniciativas en sostenibilidad y RSE que lleva a cabo el Estado; mientras que, en Girardot lo hace 71,43%. De los tres sub-sectores económicos, el de servicios es el que más cumple con este criterio, con 21 empresas.

Tabla 10. Consolidado conocimiento y participación iniciativas gubernamentales en sostenibilidad y R.S.E.

SECTOR			Participación iniciativas			
			NO		SI	Total
			NO	SI		
	Comercio	Conoce iniciativas	NO	6	0	6
			SI	1	5	6
	Industrial	Conoce iniciativas	NO	2	0	2
			SI	2	3	5
	Servicios	Conoce iniciativas	NO	1	0	1
			SI	0	21	21

Fuente: Autores

Respecto al grupo de interés: Comunidad, se encontró que la participación de las empresas en programas sociales, es de 63,4%, en los ámbitos local, regional y nacional. 61% afirmaron que involucran a sus colaboradores en estos programas institucionales.

Lo anterior, puede indicar una valiosa estrategia para incorporar la empresa el desarrollo socio- económico de la localidad y la región. Pueden crear alianzas para alcanzar metas o propósitos, y posicionarse mejor.

Tabla 11. Participación en programas sociales y vinculación de colaboradores

		Involucra colaboradores		Total	Porcentaje
		NO	SI		
Participa programas sociales	NO	14	1	15	36,6%
	SI	2	24	26	63,4%
Total		16	25	41	100,0%
Porcentaje		39,0%	61,0%		

Fuente: Autores

Respecto al indicador relacionado con premios o reconocimientos otorgados a las empresas, en los últimos años, por participar o el desarrollar programas o acciones en beneficio de la comunidad, solo 8 (19,5%) los han recibido. Algunos de estos premios son: ANDESCO, certificaciones de la Cámara de Comercio, cursos de formación y actualización.

Este resultado demuestra, el bajo reconocimiento que tienen la mayoría de organizaciones, que aunque han invertido en programas sociales, contratan mano de obra de la localidad principalmente, interactúan con varias actividades en el campo de la RSE, no han recibido beneficios.

De la gestión ambiental

En esta variable se consultó sobre la organización administrativa, si cuentan con una política de gestión ambiental, 32 (78,0%) dijeron tenerla; 5 respondieron no contar con un sistema certificado.

Es un buen indicador como estrategia de sostenibilidad, porque las políticas constituyen los principios sobre los que construye y dinamiza el ser y quehacer de las empresas y más aún, en las clasificadas como medianas y grandes.

Tabla 13. Consolidado sistema y políticas de Gestión Ambiental, por sector

		Políticas		Sistema	
		NO	SI	NO	SI
SUBSECTOR	Comercio	3	9	4	8
	Industrial	2	5	2	5
	Servicios	4	18	6	16

Fuente: Autores

También se tuvo en cuenta la aplicación de normativas, entre ellas, los Decretos: 1500 de 2007, 321 de 2014, 1604 de 2002, 4741 de 2005; Resoluciones: 482 de 2009, 1164 de 2002; reglamentaciones para recolección de residuos, sistema de control de riesgos, control para el ahorro de agua y energía, contaminación auditiva y visual; sobre calidad del agua y vertimientos; código ambiental, NTS 005, PIGA, y para destacar la certificación ISO 14001 o sistema de gestión ambiental, y la norma NTS 002 turismo sostenible.

La mayoría de empresas cumplen con las normativas para funcionar, además que se preocupan directa o indirectamente por el manejo consciente de los recursos naturales y por el cuidado del medio ambiente. Así como también, la protección de la salud y mejoramiento del bienestar de los empleados.

Respecto al indicador de proyectos sostenibles que implementan las medianas empresas, específicamente las acciones políticas para el manejo de recursos naturales, energía y residuos sólidos, como temas centrales, a la vez que hacen parte de los Objetivos del Desarrollo Sostenible O.D.S., que se promulgan mundialmente por la ONU. Los resultados evidencian, que las políticas de reducción de consumo de agua, 31 (75,6%) afirman tenerlas; sobre las políticas de consumo de energía, 29 (70,7%) cuentan con estas.

Ante la delicada situación en que se encuentra nuestra región, frente al recurso hídrico, por una parte, la contaminación generada tanto por sus habitantes como por las propias empresas, y por la otra, menor disponibilidad, debido al crecimiento poblacional y urbanístico de los municipios de Fusagasugá y Girardot, se hace necesario aplicar acciones estratégicas sostenibles para conservar este recurso, como la implementación de políticas - comportamientos éticos y la construcción de una cultura con pensamiento sostenible.

Frente al recurso energético, se considera que está en un nivel medio. Los empresarios deben buscar nuevas fuentes alternativas, que beneficien en la reducción de gastos y la disminución de impactos ambientales, por el mal uso de dicho recurso.

Particularizando los subsectores económicos, en la tabla 14 se observa que hay mayor compromiso (expresado por las políticas que tienen) en el sector comercial. Situación que llama la atención ya que, 3 de las 4 industrias participantes, no tienen políticas sostenibles relacionadas con el manejo racional de recursos: agua, energía eléctrica y son las que más generan impacto en la sociedad y el medio ambiente.

Tabla 14. Consolidado políticas para reducción del consumo de agua y de energía, según sector

SUBSECTOR	Políticas reducción de Agua		Políticas reducción de Energía		Programas de manejo de residuos solidos	
	NO	SI	NO	SI	NO	SI
Comercio	0	5	0	5	0	5
Industrial	0	1	0	1	0	1
Servicios	5	9	4	10	1	13
TOTAL	5	15	4	16	1	19
Porcentaje	27%	75%	20%	80%	5%	95%

Fuente: Autores

En cuanto al manejo de residuos sólidos - R.S. - 68,3% (28) cuentan con programas o proyectos. Un indicador ligeramente por encima de la media, lo que demuestra que no tienen conocimiento, o no les preocupa, siendo uno de los mayores problemas ambientales que afecta a la sociedad y las empresas, especialmente por el riesgo que representa para la salud y el bienestar de las personas (empleados y comunidad), además el alto impacto sobre los recursos naturales: agua, suelo y aire.

Aspecto Económico - Tecnológico

En esta variable se indago sobre la gestión relacionada con aspectos financieros, comercial y uso de las TIC.

Dentro del indicador financiero se preguntó sobre la existencia de un rubro específico dentro del presupuesto destinado a la Gestión Ambiental -G.A.-, encontrándose que 16 empresas (39,0%), si poseen o evidencian la existencia de dicho presupuesto.

Este hallazgo confirma, que las medianas empresas aportan en recursos humanos, en tiempo y espacios dedicados a la R.S.E. y a la G.A., pero con niveles bajos en el indicador presupuestal.

En la tabla 16, se observa que en Girardot se presenta el mayor porcentaje en términos negativos, es decir 17 (80.95%), no tienen dentro del presupuesto un rubro exclusivo para apoyar la G.A. Cabe destacar que, aunque en la ciudad existen más empresas clasificadas en los sectores comercial e industrial, no apoyan suficientemente el compromiso de responsabilidad ambiental.

Tabla 16. Consolidado presupuesto destinado a la Gestión Ambiental

EXISTENCIA PRESUPUESTO	Fusagasugá		Girardot		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
NO	8	40	17	80,95	25	61,0
SI	12	60	4	19,05	16	39,0

Fuente: Autores

En cuanto al indicador comercial, se preguntó por el lugar donde compran insumos o materias primas. La tabla 18 analiza la ubicación de los proveedores: 73,2% en la provincia, 51,2% en el departamento.

12 (29,3%) de los empresarios se abastecen en la misma ciudad. Este indicador es muy importante, dado que, al no conseguir insumos en un entorno cercano, se aumentan los costos, encareciendo el producto o servicio.

Tabla 18. Estadísticas ámbitos de participación en la compra de insumo o materias primas

	N	n	Porcentaje	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Ciudad	41	12	29,3%	1	100	39,6	37,9
Provincia	41	30	73,2%	5	70	7,9	17,5
Departamento	41	21	51,2%	2	100	17,0	27,8
Bogotá	41	15	36,6%	1	100	33,1	36,2

Fuente: Autores

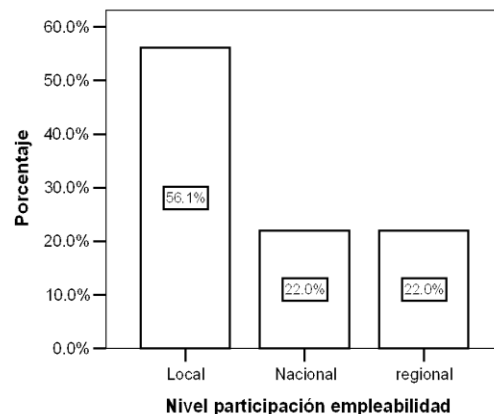
Mientras que en la actividad comercial se evidenció que 43,9%, se abastecen en las localidades; 29,3% nacional, 24,4% regional.

Siendo el comercio una de las actividades más importantes de la sociedad y del ser humano, el que las empresas desarrollen su actividad en el ámbito local, permite que la comunidad y las familias, puedan acceder fácilmente a productos básicos para su bienestar y existencia. Permite, además, que la empresa entre en contacto con distintos grupos

humanos u otras sociedades, que al reconocer los elementos culturales pueden interactuar más dinámica y positivamente, beneficiándose simbióticamente.

Sobre el indicador de empleabilidad: procedencia de los empleados, la mayoría de empresas contratan personal proveniente de la misma localidad, 56, %. Con en el mismo porcentaje, los que provienen de otros departamentos del país; 22,0% de las regiones correspondientes. Es decir, las organizaciones contribuyen al desarrollo socioeconómico de las ciudades, al generar empleos y contratar residentes de las localidades y regiones de estudio.

Gráfica 5. Procedencia de los empleados contratados por las medianas empresas.



Fuente: Autores

Otro indicador fue conocer el uso de las TIC en procesos bancarios, comerciales o publicitarios, (e- commerce), como elementos centrales en los componentes tecnológico y económico, que obliga a las empresas a contar con la infraestructura y los servicios necesarios para interactuar con los sectores financieros, utilizando la vía electrónica y la diversidad de canales de información y comunicación.

Sobre el uso de plataformas en internet para realizar transacciones financieras, 38 empresas (92,7%), respondieron afirmativamente, evidenciando que están actualizadas, con estructuras para adaptarse a distintos mercados y tomar mejores decisiones. En forma complementaria, se preguntó por el uso para transacciones comerciales, 36 (85,4%), respondieron afirmativamente.

Estos indicadores, alcanzan alto puntaje, evidenciando que las empresas poseen recursos y capacidades financieras necesarias para invertir en el uso de las TIC, y en los e-commerce. También, han mejorado su capital humano, con personal más experto, actualizado, competitivo, interdisciplinario, con conocimiento y habilidades digitales, es decir ciudadanos digitales.

Tabla 19. Uso plataformas en internet para transacciones financieras y comerciales

Uso Plataformas	Comerciales		Total	Porcentaje
	NO	SI		
Financieras	1	2	3	7,3%
	SI	4	34	92,7%
Total	5	36	41	100,0%
Porcentaje	14,6%	85,4%	100,0%	

Fuente: Autores

En cuanto al uso de las TIC para promocionar la empresa, los resultados demuestran que 75,6% utilizan las TIC para cumplir con este propósito.

Respecto a la tenencia o disponibilidad de una página WEB para realizar publicidad y promocionar productos y servicios, se evidenció que 31 (75,6%) usan distintas plataformas en el internet y 34 (80,5%) tienen página Web. Mantener una página Web y utilizar las TIC permanentemente, significa representar en la internet la imagen corporativa, y su uso puede aumentar clientes.

Propuesta modelo de empresa sostenible – modelo E.S.

La teoría sobre empresa sostenible y hasta la misma administración sostenible, es un concepto reciente, que requiere todavía de muchos trabajos investigativos para llegar a su definición epistemológica, relacionados con áreas de conocimiento como la gestión de la empresa, su relación con el entorno social- ambiental y su producción sostenible. Sin embargo, en los últimos años, se viene gestando un movimiento, que pretende incluir en todos los ámbitos de funciones sustantivas de las organizaciones, el pensamiento sostenible.

La propuesta de modelo que se presenta, se denomina Modelo E.S., - Proyecto Empresa Sostenible - se fundamenta en la gestión relacionada con la búsqueda del equilibrio entre los ejes sociedad – medio ambiente – economía, que hacen sostenible la organización.

El propósito del modelo es que las organizaciones puedan registrar información relacionada con la sostenibilidad empresarial, valorando parámetros establecidos en cada uno de los ejes propuestos, que les permitirá mostrar su estado actual (diagnóstico) y los avances en la constitución de empresa sostenible, así como acciones que puedan emprender para solventar situaciones afines.

En este contexto, el modelo se construye retomando algunos parámetros propuestos de los “informes de sostenibilidad”, que utilizan las empresas mundialmente, como mecanismo, para comunicar y resumir su gestión, especialmente, el modelo Global Reporting Initiative - G.R.I. -. También, se retoman las variables seleccionadas en el estudio, cuyos indicadores fueron sometidos a procesos estadísticos – factoriales e inferenciales - para comprobar su validez y confiabilidad del instrumento y por supuesto del “constructo”.

Es necesario aclarar que, hasta hace poco, las empresas en Colombia y en las regiones de estudio, partían del principio que, al aplicar la teoría de Responsabilidad Social Empresarial, a la vez, estaban cumpliendo con su compromiso con el medio ambiente (porque era una categoría sustancial, dentro de dicha teoría), situación que dio origen al concepto de “Administración Sostenible”. Sin embargo, para la propuesta del “modelo E.S.”, el tema ambiental es de igual relevancia al tema de R.S.E., y lo separa de dicha teoría, tomándola como una “dimensión” más, con su propio sustento teórico, enmarcándose en el tema de la “Gestión Ambiental”, y una de las principales herramientas de G.A. es la norma internacional ISO 14001.

En estos contextos, los elementos o dimensiones que estructuran la organización administrativa sostenible del modelo E.S., son: Responsabilidad Social Empresarial, la Gestión Ambiental, el Aspecto Financiero, destacando como elemento innovador el uso de la Tecnología, las TIC, específicamente el campo de e-commerce. Todas tienen soporte teórico, con bases científicas sólidas, que permiten armonizarse funcionalmente, de manera integral.

De otra parte, algunos de los indicadores propuestos para valorar y desarrollar el informe de sostenibilidad que generará este modelo innovador, tienen en cuenta los Objetivos del milenio, o los objetivos del Desarrollo Sostenible, específicamente lo relacionado con los objetivos: 8, trabajo decente y crecimiento económico; el 11, ciudades y comunidades sostenibles; y el 12 producción y consumo responsable.

Sobre estas dimensiones y cumpliendo con los parámetros de un informe de sostenibilidad, se organizan los ejes de estudio, por grupos de categorías de análisis; a cada categoría, se le asignan indicadores, que se valorarán cualitativa y cuantitativamente; el resultado será el desarrollo

sostenible de las empresas y grado de cumplimiento del modelo propuesto.

En este sentido, la denominación de las dimensiones y de las categorías para el proyecto E.S., quedan establecidas así:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| • Responsabilidad Social Empresarial: | Organización Administrativa |
| • Grupos de interés | |
| • Gestión Ambiental: | Proyectos sostenibles |
| • Relaciones socio-ambientales | Educación ambiental. |
| • Economía -Tecnología: | Uso de las TIC, |
| • E-commerce Empleabilidad | |

El modelo propuesto permitirá que las empresas que la implementen, puedan informar sobre sus acciones estratégicas en el campo de la sostenibilidad, exhibiendo una radiografía de su desarrollo, enriqueciéndose con información económica, para dar cumplimiento a la teoría de desarrollo Sostenible.

Para que las empresas puedan elaborar e informar el grado de sostenibilidad de la misma, se propone una matriz, organizada en las tres dimensiones y con los siguientes criterios e indicadores.

Modelo Empresa Sostenible, dimensión R.S.E.

El modelo, enfoca su dinámica en esta dimensión, en dos sentidos:

- Garantizar la infraestructura organizacional adecuada a las condiciones de la empresa y del contexto socio-económico en que se ubican los grupos de interés: trabajadores proveedores, clientes, entes gubernamentales.
- Establecer acciones estratégicas que favorezcan la relación con los grupos de interés que tengan como principio, mantener una óptima y transparente relación. Además, crear espacios que permitan asegurar la participación de estos actores en el constante mejoramiento de la calidad de vida de sus empleados, como de grupos y población ubicados en el entorno de empresa.

Modelo Empresa Sostenible, dimensión Gestión Ambiental

La propuesta de modelo de empresa sostenible, en la dimensión ambiental, está focalizado a la construcción de:

- Cultura ciudadana: cuidado del medio ambiente. Hace referencia a diseñar, ejecutar y evaluar programas o proyectos al interior y exterior de la organización, relacionados con contaminación (aire, recursos hídricos, auditiva, visual), la conservación de la biodiversidad de fauna y flora, control de emisiones y vertimientos.
- Cultura de uso racional de los recursos naturales. Creación o fortalecimiento de comportamientos, hábitos, pensamientos en las personas y comunidades, para el manejo adecuado del agua, energía, residuos.

En este sentido las organizaciones deben incorporar en su desarrollo administrativo el enfoque “ciclo de Vida” de los productos o servicios que ofrece, entendido como evaluar los impactos ambientales en todos los procesos de la empresa, desde sus elementos de entrada (materia prima, recursos naturales, energía) hasta cuando llega al consumidor o cliente, inclusive los residuos finales.

Proyecto Empresa Sostenible, dimensión Económica

La propuesta de modelo de empresa sostenible, en la dimensión económica, está orientado principalmente a consolidar una cultura de apoyo y establecimiento de relaciones financieras y comerciales sostenibles. Para ello tiene en cuenta:

- Empleabilidad: La generación de empleo, su aporte al desarrollo socioeconómico, políticas de igualdad e inclusión, niveles de formación
- Financiero: hace referencia al apoyo económico, a causas y fundaciones, con ánimo de recibir beneficios tributarios, reconocimiento y posicionar su imagen corporativa
- E- Commerce: Uso de las tecnologías de información y comunicación para transacciones financieras, comerciales, marketing.

Conclusiones

Las medianas empresas ubicadas en los municipios de Fusagasugá y Girardot, vienen desarrollando acciones estratégicas sostenibles, específicamente, actividades ejecutadas tanto en el campo de la responsabilidad social empresarial, como en la gestión ambiental, orientadas a mantener un equilibrio entre los componentes de una administración sostenible, la relación sociedad – ambiente - economía. Sin embargo, desde lo administrativo no se encuentran preparadas adecuadamente, los resultados demostraron que (49%) no poseen la unidad de responsabilidad social y de gestión ambiental, tampoco un experto responsable (56%) que lidere el tema de la sostenibilidad. No se observa, que los empresarios tengan prioridad en atender estas estrategias sostenibles que pudieran convertirlos en organizaciones competitivas y sostenibles.

En cuanto a las relaciones con los empleados, las organizaciones, que más generan empleo en los municipios, son las del sector de servicios, casi 80%. Se destaca que 46% de dicha población son mujeres, de ellas, 2,5%, ocupan cargos directivos-, indicando que estarían cumpliendo con el sentido de los Objetivos del Desarrollo Sostenible promulgado por la ONU: la equidad laboral. La mayoría de las medianas empresas, cumplen con la obligación social de afiliar a los empleados al sistema de riesgos laborales y con la responsabilidad empresarial de tener el sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo - S.G.S.S.T.-; además, que dichas organizaciones, aplican estrategias como: invertir en el talento humano, crear mecanismos de comunicación y participación, poseer alternativas para la conciliación de la vidas laboral y familiar, generando buen ambiente laboral, cumpliendo con la RSE y con una gran estrategia para la sostenibilidad de la empresa.

En relación con consumidores y clientes, las organizaciones implementan estrategias que articulan procesos y dinámicas que demanda la sociedad. Cuentan con canales de comunicación e información, aplican mecanismos para conocer el grado de satisfacción y fidelidad, y hacen campañas de sensibilización a través de sus productos/servicios que ofrecen. Particularmente, apoyan eventos de las Alcaldías, Juntas de Acción Comunal, con proyectos de índole empresarial, deportivo, cultural.

En el campo de gestión ambiental, cumplen o implementan entre moderada y altamente, estrategias sostenibles, de carácter de responsabilidad ambiental. 30 organizaciones poseen políticas y sistemas de gestión ambiental: SGA ISO:14001. Todas las empresas implementan estrategias sostenibles en el manejo de residuos sólidos, y en la reducción del consumo de energía eléctrica. Sin embargo, solo algunas manejan el ahorro y reutilización del recurso hídrico. 61% de empresas brindan capacitación en temas ambientales: normativos y jurídicos, implementando programas de formación orientados a la sensibilización de los empleados, por instituciones como el SENA, la CAR, Cámaras de Comercio y Universidades.

En relación con la variable económica y tecnológica, las organizaciones no cuentan con un presupuesto destinado exclusivamente a la gestión ambiental, solo 40% de estas evidencian este indicador. Significa, en el marco de la teoría del desarrollo sostenible, que no podrán cumplir con actividades estratégicas y claves que lleven al empoderamiento de una administración sostenible. Sobre la participación de la empleabilidad en la región, 56% de sus empleados proceden principalmente de las localidades. Indicador que se encuentra acorde con las teorías de desarrollo sostenible y O.D.S.

Respecto al uso de las Tecnologías TIC, del e-commerce, como estrategias sostenibles que implementan grandes empresas en el mundo entero, puede destacarse que 92% utilizan plataformas, como medios de comunicación e interacción social de forma virtual.

Referencias

- Acuña G. Luis E., Araque A. Jesús A., Rubio G. Germán, Uribe M. Mario E. & Rosera V. Omar G. (2014). Responsabilidad social empresarial: Una mirada desde la teoría y la praxis empresarial. Universidad del Tolima. pp 176. ISBN 978-958-8747-55-2
- Agudelo Antia y Alexander George. 2012. Planificación de un Sistema de Gestión Ambiental bajo la NTC ISO 14001:2004, en la Empresa Eve Distribuciones S.A.S. Universidad Tecnológica de Pereira. Programa Administración Ambiental. Tesis de grado. URI: <http://hdl.handle.net/11059/2758>
- Alvarado H. Alejandro, Bigné A. Enrique & Currás P. Rafael. (2011) Perspectivas teóricas usadas para el estudio de la responsabilidad social empresarial: una clasificación con base en su racionalidad. Revista Estudios Gerenciales, Vol. 27 No. 118 (enero - marzo, 2011), 115-137
- Barcellos de Paula Luciano. 2010. Modelos de Gestión Aplicados a la Sostenibilidad Empresarial. Universidad de Barcelona. Departamento de economía y organización de empresas. Programa Doctorado en empresas. Barcelona. 589 pág. Bienio 2008 - 2010.
- Bonilla G, Martha J. (2015). Modelos de administración sostenible aplicados en empresas industriales de San Gil – Santander. XX Congreso internacional de Contaduría, Administración e Informática. Área De Investigación: Administración de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. Octubre 7,8,9 y 10 de 2015. Ciudad Universitaria UNAM. México. D.F.
- Castillo, T. P., Benítez., L. B., & Pereira, J. G. (2017). Desarrollo sostenible y evolución de la legislación ambiental en las MIPYMES del Ecuador. Universidad y Sociedad, 91- 99. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/520/pdf>

- Clementes, R. B. 1996. Guía completa de las normas ISO 14000. Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs. Conesa, F. V. 2003. Guía Metodológicas para la evaluación del impacto ambiental. Mundi-Prensa Libros S.A. Págs. 410.
- Consejo Hondureño de la Empresa Privada – Organización Internacional para el Trabajo. 2013. Estrategia para el Desarrollo de Empresas Sostenibles en Honduras. Una propuesta para sociedad. Tegucigalpa. 64 pág. http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/publication/wcms_237090.pdf.
- Contreras, O. E., & Rojas, I. R. (2015). Teletrabajo y sostenibilidad empresarial. Una reflexión desde la gerencia del talento humano en Colombia. Suma de negocios, 6(13), 74-83.
- Corrales, Luisa de Miguel. (2011) La responsabilidad social empresarial en la pequeña y mediana empresa. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio de España en convenio con la Asociación Empresa-Mujer. Áviles, España. pp 119.
- COLOMBIA, C. (2011). LEY 1450 DE 2011 "Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014."
- Cruz, R. N. (2017). Caracterización socioeconómica de los establecimientos comerciales formales e informales del sector comercial de la comuna suroriental del municipio de Fusagasugá. Fusagasugá. Obtenido de <http://dspace.ucundinamarca.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/672/ARTICULO%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz R. Catalina y Castro María Cecilia. 2009. Diseño del Sistema de Gestión Ambiental con Base en La Norma ISO 14001 Y EL Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional con Base en la Norma OHSAS 18001 para el Mejoramiento de la Competitividad en Valentina Auxiliar Carrocera S.A. Pontifica Universidad Javeriana. Departamento de procesos productivos. Bogotá. Tesis de grado. <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/ingenieria/Tesis223.pdf>
- Fajardo, M. F., Favián, Y. A., & Cerpa, F. J. (2014). La Responsabilidad Social Empresarial y de Imagen Corporativa como estrategia de posicionamiento en empresas de Guadalajara. Red Internacional de Investigadores MPETITIVIDAD, 2491 - 2504. Obtenido de <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1280/949>
- Fernández F. José Luis & Bajo, Sanjuán Anna. (2012) La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad. aDResearchESIC N° 6 Vol 6, julio-diciembre 2012 · Págs. 130 a 143

- Freeman R. Edward. (2012) Stakeholders: essentially contested or just confused? Journal of Business Ethics 108 (3): pp 285-298. [doi:10.1007/s10551-011-1090-8](https://doi.org/10.1007/s10551-011-1090-8)
- García Arthüs Emilia. (2011). La Responsabilidad Social en el ámbito de la Teoría del capital Intelectual. coruña: Atlantic Review of Economics. Obtenido de http://www.unagaliciamoderna.com/eawp/coldata/upload/vol2_2011_rsc.pdf
- González, J. A. M. (2011). La empleabilidad: una competencia personal y una responsabilidad social. Contribuciones a las Ciencias Sociales, (2011-12).
- Hernández P. Hugo Gaspar. 2011. La gestión empresarial, un enfoque del siglo XX, desde las teorías administrativas científica, funcional, burocrática y de relaciones humanas. Revista Escenarios. Vol. 9, No. 1, enero-junio de 2011, págs. 38-51
- Hernández Sampieri Roberto (2014). Metodología de la investigación. 6 edición. McGraw - Hill
- IAU 1993. Kyoto Declaration on sustainable Development. International. Association of Universities. Ninth IAU Round Table in Tokyo. en Rojas.
- ICFES – UNESCO - PNUMA. 2008. Universidad y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe. Seminario de Bogotá. 28 octubre – 1 noviembre de 1985. ICFES y UDUAL. Bogotá. 127 pp.
- ICONTEC. 2004. NTC – ISO 14001. Sistemas de Gestión Ambiental. Requisitos con orientación para su uso. I.C.S.: 13.020.10. Editada por el Icontec. Bogotá. 39 pág.
- ICONTEC. 2015. NTC – ISO 14001. Actualización de la Norma técnica colombiana ISO 14001. Editada por el Icontec. Bogotá. 13 pág.
- Jiménez Ch. Viviana & Comet W. Cornelio. (2016) Los estudios de caso como enfoque metodológico. Academo. Revista de investigación en ciencias sociales y humanidades. Vol. 3, No. 2. diciembre 2016.
- Latorre E., Emilio. Herramientas para la Participación en Gestión Ambiental. Editorial Prisma Asociados Ltda. Bogotá. 2000. Pág. 313.
- Martínez, Juan Francisco (2004)., Estrategia medioambiental de la empresa y rendimiento: el rol intermedio de aprendizaje organizativo, una aplicación a las industrias minerales. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia.
- Mora Ramírez, A. J., & Norman Acevedo, E. (2017). Revisión sistemática de literatura sobre la internacionalización de la empresa PYME en Colombia. Espacios, 38(39).
- Fernández, V. A. M., Boga, O. J., & da Silva Faria, M. J. (2010). Percepciones del concepto de la responsabilidad social corporativa: un estudio exploratorio. Facultad de Ciencias Sociales UNLZ, 3-34.

- Nieto P. & L. M. Sistemas de Manejo Ambiental en Universidades Tendencias Internacionales. es un programa de las Naciones Unidas (ONU) para promover el desarrollo sostenible.
- Niño-Benavides, T. D. P., & Cortés, M. I. C. (2018). Strategic communication and corporate social responsibility scenarios and potentialities in the creation of social capital: A review of literature. *Prisma Social*, (22), 128–158. Retrieved from <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85054977237&partnerID=40&md5=b8cb6a62e42ccdef1d994274d7132b4b>
- Organización de las Naciones Unidas ONU (1987). *Nuestro Futuro Común*. Informe Brundtland. Oxford University Press. pp. 383
- ONU - CEPAL. (2016) *Agenda 2030 y los objetivos del desarrollo sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Mayo del 2016. Impreso en Santiago. Chile. pp. 45
- Ortega Domínguez, R. y Rodríguez Muñoz, I. 1994. *Manual de gestión del ambiente*. Madrid: Fundación MAPFRE.
- Perdiguero, T. G., & Reche, A. G. (2005). Crecimiento, competitividad y responsabilidad: la encrucijada europea. In *La responsabilidad social de las empresas y los nuevos desafíos de la gestión empresarial* (pp. 11-44). Universitat de València.
- Piray, M. I. (2017). Responsabilidad y sostenibilidad económica, ambiental y social en áreas protegidas aseguradas a través del modelo de gestión estudio de caso: Refugio Carrel y Whymper reserva Chimborazo. *European Scientific Journal*, 77 - 99. Obtenido de <https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/8712/8325>
- Pineda-Escobar, M. A. (2013). Business, sustainability, and base of the pyramid (L. L. & G. M.A., Eds.). *Advances in Sustainability and Environmental Justice*, Vol. 12, pp. 67–91. [https://doi.org/10.1108/S2051-5030\(2013\)0000012009](https://doi.org/10.1108/S2051-5030(2013)0000012009)
- Pineda-Escobar, M. A. (2019). Moving the 2030 agenda forward: SDG implementation in Colombia. *Corporate Governance (Bingley)*, 19(1), 176–188. <https://doi.org/10.1108/CG-11-2017-0268>
- Ramírez-Triana, C. A., Pineda-Escobar, M. A., Cano-Niño, M. A., & Mora-Pardo, S. A. (2020). Light innovation in energy supply for non-connected areas in Colombia: Partial Research via the forgotten effects model (M. J.M., F.-C. J.C., L.-M. S., K. J., & M. J.M., Eds.). *International Conference of Modelling and Simulation in Engineering, Economics, and Management*, MS 2018, Vol. 894, pp. 35–50. https://doi.org/10.1007/978-3-030-15413-4_4

- Rodríguez, V. H. 2007. Gestión ambiental de la PYME como herramienta de competitividad. PYME gestión para la competitividad. Bogotá: Editorial El Tiempo - Facultad de Administración de la Universidad de Los Andes
- Roome, N. 1992. "Developing Environmental Management Strategies". Business Strategy and the Environment, vol. 1, n° 1, pp. 11- 24
- Singhal, Naveen S and Dev Arun. (2016) *Global Reporting Initiative, Sustainability Reporting*. Available Conference on Technology and Operation of Offshore Support Vessels (OSV Singapore, 2016. ISBN: 978-981-08-7921-1. (PDF) *Global Reporting Initiative, Sustainability Reporting*. Available from:
https://www.researchgate.net/publication/318362775_Global_Reporting_Initiative_Sustainability_Reporting [accessed Jun 26 2019].
- Trujillo, María Andrea; Vélez Bedoya, Rodrigo. 2006. Responsabilidad ambiental como estrategia para la perdurabilidad empresarial Universidad & Empresa, vol. 5, núm. 10, junio, 2006, pp. 291-308 Universidad del Rosario Bogotá, Colombia
- World Business Council for sustainable development (WBCSD). (2007). *Promoción pequeñas y medianas empresas para el Desarrollo Sostenible*. Caceres Ecuador: Cáceres & Cáceres. Obtenido de <https://www.wbcsd.org/contentwbc/download/2276/28797>
- GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA. Secretaria de Planeación Departamental. Disponible on line: <http://www.cundinamarca.gov.co/Home/SecretariasEntidades.gc/Secretariadeplaneacion> [Consulta 15 de junio 2019]
- Guhl, Ernesto. (2005). Gestión ambiental y la producción más limpia. Disponible on line: <http://www.scribd.com/doc/6956903/GUHL> (Consulta septiembre 2018)
- LA REPUBLICA. <http://www.larepublica.com.co/pdf>. Responsabilidad ambiental empresarial en Colombia. Dirección de desarrollo sectorial sostenible. Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial.
- ONUDI. (2013). Manual de Producción más Limpia, Introducción a la Producción más Limpia. Disponible en http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Services/Environmental_Management/CP_Toolkit_spanish/PR-Volume_01/1-Textbook.pdf
- ONU <http://www.cinu.mx/temas/medio-ambiente/medio-ambiente-y-desarrollo> so/ Centro de Información de las Naciones Unidas. [Consulta 5 de marzo 2019]