

Asociación Colombiana de
Facultades de Administración
ASCOLFA.

Cra.11 no. 97-23 Of. 402 Bogotá

www.ascolfa.edu.co

Mesa Directiva Nacional ASCOLFA 2018-2020

Presidente: Dr. Rubén Darío Echeverry Romero. Universidad del Valle- Cali

Vicepresidente: Dr. Juan Pablo Soto Zuluaga – Universidad de los Andes Bogotá

Secretario: Dr. Duván Emilio Ramírez Ospina. Universidad de Manizales- Manizales

Directora Ejecutiva: Gisèle Eugenia Becerra Plaza

Autores: William Umar Rincón-Báez
Nicolas Arias-Velandia. Gisèle Eugenia
Becerra Plaza

Diseño: ASCOLFA

DATOS DE PROGRAMAS CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD EN COLOMBIA

CONTENIDO

Registro calificado y Acreditación de Alta Calidad	1
De los estudiantes que presentaron el Examen Saber Pro 2018	3
Resultados en el Examen ICFES Saber Pro 2018.....	3
Discusión.....	7
Referencias	8

Para el décimo primer boletín del Observatorio en Ciencias Administrativas de ASCOLFA, se presentan los datos de los programas con Acreditación de Alta Calidad (AAC) y la diferencia con los programas con Registro Calificado (RC), analizando sus diferencias y similitudes en los resultados de sus estudiantes en el examen ICFES Saber Pro en 2018. La información se obtiene de las bases de datos de los resultados en las competencias genéricas que se encuentran en FTP-ICFES¹ y se cruza con las bases de las bases del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES).

Registro calificado y Acreditación de Alta Calidad

Para el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) creó el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior con el cual se busca organizar las políticas, estrategias, procesos y organismos (Colombia-CNA, 2013). La acreditación para el MEN “es el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de

instituciones de educación superior y de programas académicos, es una ocasión para valorar la formación que se imparte con la que se reconoce como deseable en relación a su naturaleza y carácter, y la propia de su área de conocimiento” (Colombia. CNA, 2019).

La Ley 1188 de 2008 y el Decreto 2566 de 2003 establecen las condiciones y procedimientos que deben cumplirse para ofrecer y desarrollar programas académicos, y fija, previo trabajo con la comunidad académica, las condiciones básicas o mínimas de calidad, con lo cual se establece como meta la obtención de un *registro calificado*, indispensable para el funcionamiento de los programas académicos (Colombia. CNA, 2016).

El proceso de Acreditación se desarrolla a través de la evaluación de la calidad realizada por la institución misma (autoevaluación), por pares académicos externos que pueden penetrar en la naturaleza de lo que se evalúa (heteroevaluación) y por el Consejo Nacional de Acreditación (evaluación final). (Colombia. CNA, 2019).

Así en Colombia para marzo de 2019, de un total 4.424 programas activos de pregrado, el 26,5% de programas tienen AAC. El Área de Conocimiento (AC) con mayor porcentaje de sus programas acreditados es la de Matemáticas y ciencias naturales con cerca del 42%, seguidas de Ciencias de la Educación con el 40%; las de menor porcentaje de sus programas AAC son Bellas Artes y Economía, Administración, Contaduría y afines con solo el 16% (Figura 1)

¹ Se puede solicitar acceso siguiendo las instrucciones que se encuentran en: <http://www2.icfes.gov.co/investigadores-y-estudiantes-posgrado/acceso-a-bases-de-datos>

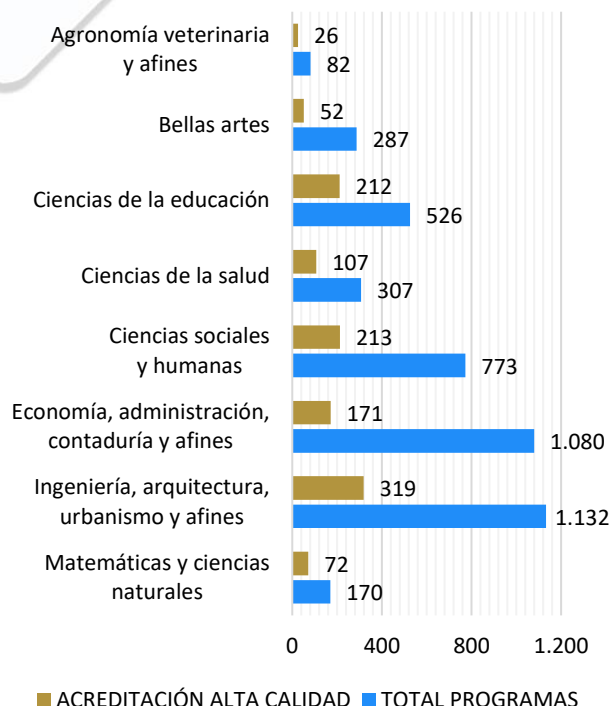


Figura 1. Programas con Registro calificado y Acreditación de Alta Calidad por áreas de conocimiento en Colombia 2019. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del SNIES.

De los 1.174 programas con AAC, el 46,3% corresponden a Instituciones del sector Oficial; el 90% pertenecen a Instituciones con carácter de Universidad y el 10% a Instituciones Universitarias o escuelas Tecnológicas. El 98% de los programas son en metodología Presencial, el 1,4% de Distancia tradicional y solo el 0,4% en Distancia virtual. El 31% de los programas con ACC se encuentran ofertados en Bogotá (Figura 2), seguidos de Antioquia con el 17% y el Valle del Cauca con el 11%; los departamentos de Santander y Atlántico tienen el 6% y 5%

respectivamente. El resto de los departamentos con programas acreditados suman lo mismo que los que se encuentran en Bogotá. Los departamentos de Meta, Choco, Putumayo, Amazonas, Guaviare, Guainía, Vichada, Arauca, Vaupés y Casanare no tienen programas con AAC.

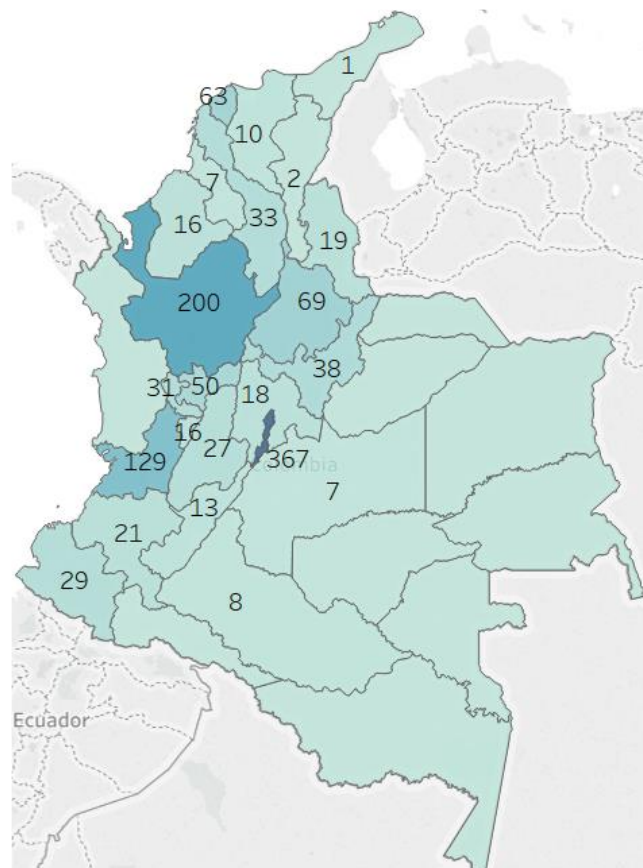


Figura 2. Cantidad de programas con Acreditación de Alta calidad en Colombia 2019. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del SNIES.

Consejo Directivo Nacional ASCOLFA 2018-2020

Presidente: Dr. Rubén Darío Echeverry Romero.
Universidad del Valle - Cali
Vicepresidente: Dr. Juan Pablo Soto Zuluaga.
Universidad de los Andes - Bogotá
Secretario: Dr. Duván Emilio Ramírez Ospina.
Universidad de Manizales-Manizales
Directora Ejecutiva: Gisèle Eugenia Becerra Plaza.
Presidentes y Representante Capítulo Antioquia
Libia María Palacios Calle.
Universidad de Medellín - Medellín
Presidente y Representante Capítulo Bogotá
Sandra Roció Mondragón.
Universidad Nacional Abierta y a Distancia - Bogotá

Presidente y Representante Capítulo Centro
Angie Carolina Díaz Ramírez.
Universidad de Ibagué - Ibagué
Presidente y Representante Capítulo Costa Caribe
Netty Consuelo Huertas Cardozo.
Universidad Tecnológica de Bolívar-Cartagena
Presidente y Representante Capítulo Oriente
Jorge Raúl Serrano Díaz.
Universidad Autónoma de Bucaramanga - Bucaramanga
Presidente y Representante Capítulo Suroccidente
Francia Elena Amelines Chamorro.
Institución Universitaria Antonio José Camacho -Cali

Representantes ante El Consejo Profesional de Administradores de Empresas CPAE
Javier de Jesús Moreno Juvinao.
Universidad de la Costa- Barranquilla
Mauricio Novoa Campos.
Universidad Santo Tomás- Bogotá
© Asociación Colombiana de Facultades de Administración - ASCOLFA
Boletín Estadístico – Investigativo
Observatorio en Ciencias Administrativas
ISSN: 2619-3620
ASCOLFA Bogotá – Colombia

De los estudiantes que presentaron el Examen Saber Pro 2018

De los 235.585 estudiantes que presentaron el examen Saber Pro en 2018, el 32% corresponden a instituciones cuyos programas tienen ACC (Figura 3). De estos últimos, el 55% son de género femenino (Figura 4).

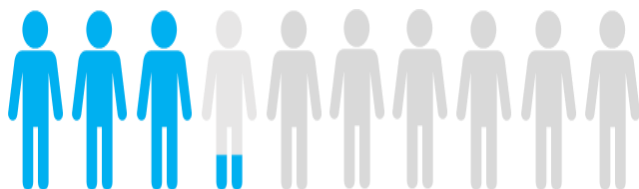
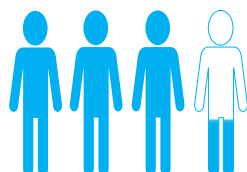


Figura 3. Porcentaje de estudiantes de programas con acreditación de alta calidad que presentaron el examen Saber Pro 2018. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.



42.194



33.457

Figura 4. Cantidad de estudiantes por género que presentaron el examen Saber Pro 2018 de programas acreditados. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.

Los GR de Arquitectura y urbanismo, Ciencias Agropecuarias, Ciencias Militares y navales, Ciencias naturales y exactas, Comunicación, periodismo y publicidad y Economía tienen mayor cantidad de estudiantes de programas con AAC que con RC (Figura 5).

Resultados en el Examen ICFES Saber Pro 2018

Los estudiantes de programas con AAC que presentaron el examen Saber Pro 2018, obtienen un puntaje por encima

de la media de la prueba y la media nacional de 2018, superior 16 puntos a los estudiantes de programas con RC (Figura 6); así mismo los de programas con ACC tienen un INSE superior en 6 puntos a los de RC y a la media nacional de 2018.



Figura 5. Cantidad de estudiantes provenientes de programas con Acreditación de Alta Calidad que presentaron el examen Saber Pro 2018. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del SNIES. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.

Al comparar los resultados entre estudiantes provenientes de programas con AAC y RC por núcleo básico de conocimiento (Figura 7), solo Ciencias Militares y Navales en programas con RC obtienen un mejor puntaje que los programas con AAC, en el resto de los núcleos la tendencia es a tener mejores puntajes en los programas con ACC. La mayor diferencia se encuentra en su caso en los núcleos de Ciencias sociales con 22 puntos, Medicina con 20 puntos y Economía con 17 puntos; Administración posee una diferencia de 13 puntos entre programas con AAC y con RC, mientras que esta diferencia para Contaduría es de 11 puntos.

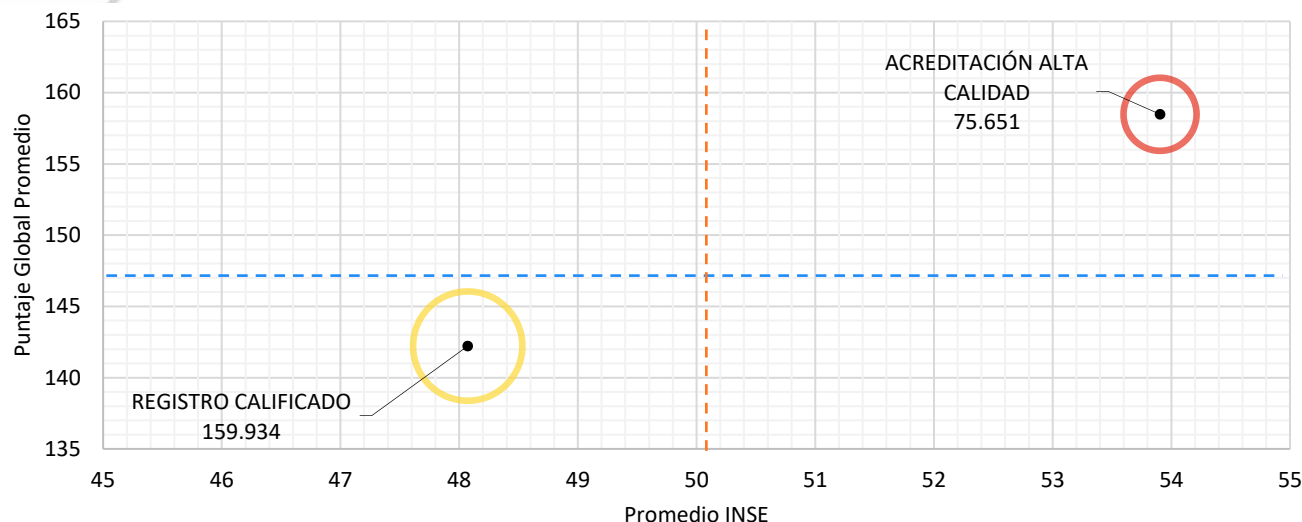


Figura 6. Puntaje Global vs. INSE, según el reconocimiento del programa de formación de los estudiantes que presentaron el examen Saber TyT 2018. Línea azul Puntaje Global Promedio nacional 2018; línea roja puntaje promedio nacional INSE. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.

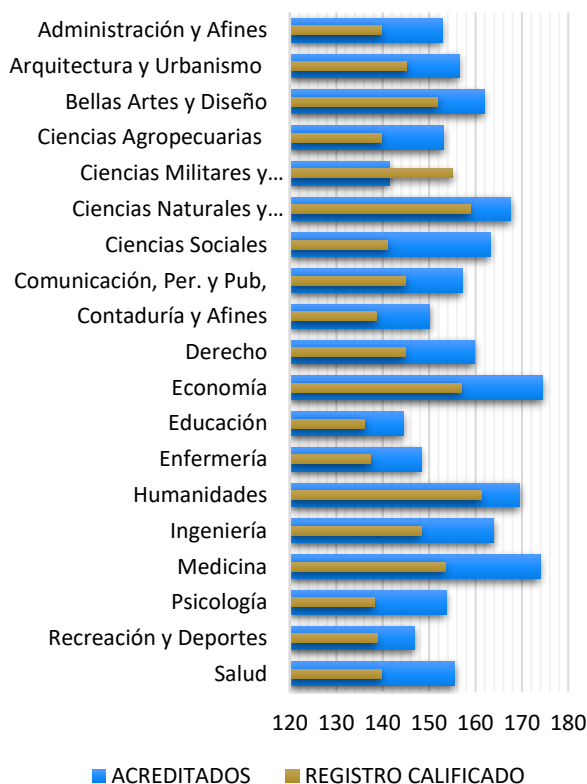


Figura 7. Comparación de los resultados entre núcleos básicos en el examen Saber Pro entre programas con Acreditación de alta calidad y Registro calificado. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.

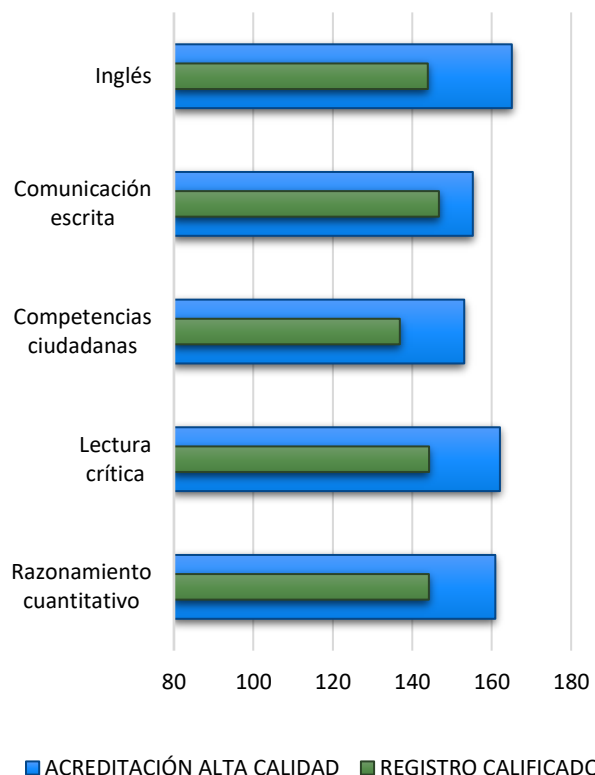


Figura 8. Comparación de los resultados en las competencias genéricas en el examen Saber Pro entre programas de Acreditación de alta calidad y Registro calificado. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.

Ahora en cuanto a los resultados de los estudiantes en los módulos de competencias genéricas del examen (Figura 8), en todos los casos los estudiantes de programas con AAC obtienen puntajes superiores a los de RC, donde la mayor brecha se presenta en Inglés, con 21 puntos de diferencia y la de menor Comunicación escrita con 9 puntos de diferencia. Los GR de Economía obtiene el mejor puntaje global promedio (PGP) con 174 puntos entre los

estudiantes de programas con AAC, seguido de Medicina y Humanidades; los GR con menores puntajes son Enfermería, con 148 puntos, solo un punto por encima de la media nacional. Recreación y deporte, Educación y Ciencias militares y Navales tienen un PGP por debajo de la media nacional, este último con un promedio de 141 puntos.

Tabla 1. Resultados los estudiantes de programas con Acreditación de alta calidad, en los diferentes módulos de competencia genéricas que presentaron el examen Saber Pro-2018, por grupo de referencia.

Etiquetas de fila	Razonamiento cuantitativo		Lectura crítica		Competencias ciudadanas		Comunicación escrita		Inglés	
	AAC	RC	AAC	RC	AAC	RC	AAC	RC	AAC	RC
Tipo de Reconocimiento MEN										
Administración y Afines	155	142	154	140	146	134	153	145	161	142
Arquitectura y Urbanismo	162	151	159	147	146	136	151	145	171	155
Bellas Artes y Diseño	157	149	168	157	152	142	155	147	181	168
Ciencias Agropecuarias	162	148	155	141	147	134	149	143	156	140
Ciencias Militares y Navales	139	166	136	155	133	142	146	144	157	174
Ciencias Naturales y Exactas	180	169	172	163	159	149	154	155	176	163
Ciencias Sociales	150	132	172	147	168	143	164	151	165	140
Comunicación, Period. y Publi.	148	137	167	154	153	142	155	147	168	150
Contaduría y Afines	159	146	150	138	145	134	151	145	149	136
Derecho	149	138	166	150	166	150	163	153	160	139
Economía	180	163	177	160	169	153	167	156	182	158
Educación	142	131	150	140	139	130	149	146	148	141
Enfermería	149	138	153	140	144	132	152	146	147	137
Humanidades	156	146	184	169	169	157	166	161	180	177
Ingeniería	181	161	164	148	154	139	154	146	171	151
Medicina	176	157	179	159	168	147	164	152	186	158
Psicología	145	133	161	144	151	137	155	146	160	136
Recreación y Deportes	152	145	150	140	141	129	146	143	151	143
Salud	157	140	161	142	148	132	155	147	160	142
PROMEDIO NACIONAL	150	144	150	144	142	137	149	147	151	144

Fuente: Elaboración propia. Se utilizó como fuente de datos FTP-ICFES 2019.

En la Tabla 1 se muestra los puntajes promedio en cada uno de los módulos de competencia, por núcleo básico de conocimiento y tipo de reconocimiento del programa por el Ministerio de Educación nacional, se presenta que para Razonamiento cuantitativo, Lectura crítica, Competencias ciudadanas e Inglés, los estudiantes de programas con solo RC del núcleo de Ciencias Militares y Navales, y los de Ciencias Naturales y Exactas en Comunicación escrita,

son los únicos que obtienen mejores puntajes que los que tiene AAC. Las diferencias más altas a favor de los estudiantes de programas con ACC son en los núcleos de Ciencias Sociales para los módulos de Lectura crítica, Competencias ciudadanas y Comunicación escrita; Ingeniería en el módulo de Razonamiento cuantitativo; y Medicina en el módulo de Inglés

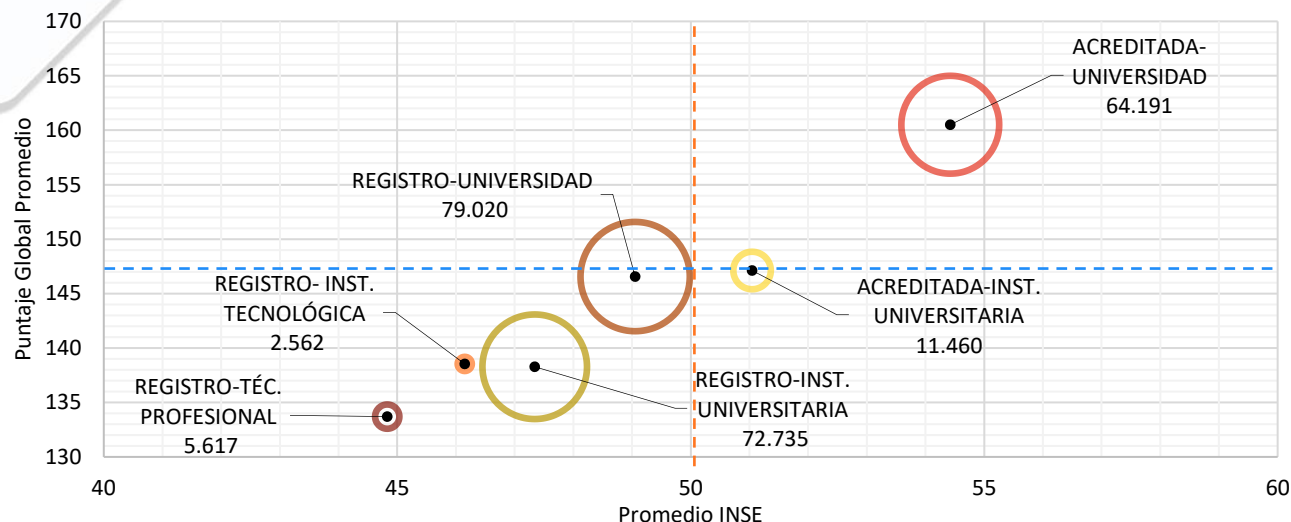


Figura 9. Puntaje Global vs. INSE, según el reconocimiento del programa de formación y el origen de la IES, para los estudiantes que presentaron el examen Saber TyT 2018. Línea azul Puntaje Global Promedio nacional 2018; línea roja puntaje promedio nacional INSE. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.

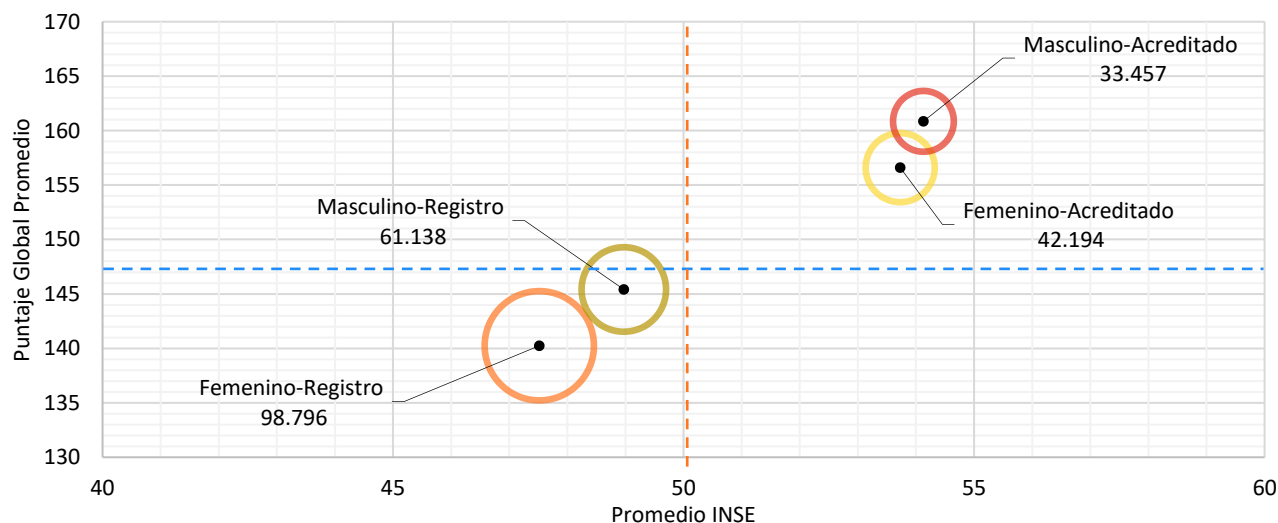


Figura 10. Puntaje Global vs. INSE, según el reconocimiento del programa de formación y género de los estudiantes que presentaron el examen Saber TyT 2018. Línea azul Puntaje Global Promedio nacional 2018; línea roja puntaje promedio nacional INSE. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.

Al analizar el puntaje global promedio según el origen la institución universitaria, comparando el tipo de reconocimiento del programa, se encuentra que únicamente las Universidades con AAC, son las únicas que sobrepasan la media nacional de 2018, además con las Instituciones universitarias con ACC son las únicas que obtienen un INSE promedio superior a la media de 2018.

Las Instituciones con origen Técnico profesional con RC son las que presentan el puntaje global promedio y el promedio INSE más bajo de los diferentes grupos de instituciones (Figura 9). Los programas de instituciones con origen Universidad y que tienen solo RC, obtienen puntajes similares a los de Instituciones universitarias con AAC, diferenciándose con un INSE mayor en el caso del último

tipo de instituciones. En cuanto los resultados por género, el puntaje global promedio del género Masculino es superior a los de Femenino tanto para los programas con RC como con los de AAC; a su vez el puntaje INSE también es más alto en el caso de AAC, aunque existe menor distancia entre estos dos grupos, que en el caso de los que solo tienen RC (Figura 10).

Al analizar los resultados en los módulos de competencias genéricas en el examen Saber Pro, la única competencia donde los estudiantes de género femenino obtienen un puntaje más que los del masculino, es Comunicación escrita, en el resto de los módulos, estudiantes de programas ACC de género masculino obtienen el puntaje promedio más alto (Figura 11). La competencia con mejores resultados para los estudiantes de género masculino de programas con ACC es Razonamiento cuantitativo con 170 puntos, mientras que para el género femenino es la de Inglés con 163. Para el caso de los programas con RC, en el masculino nuevamente es Razonamiento cuantitativo con 153 y en el femenino es la de Comunicación escrita con 148 puntos.

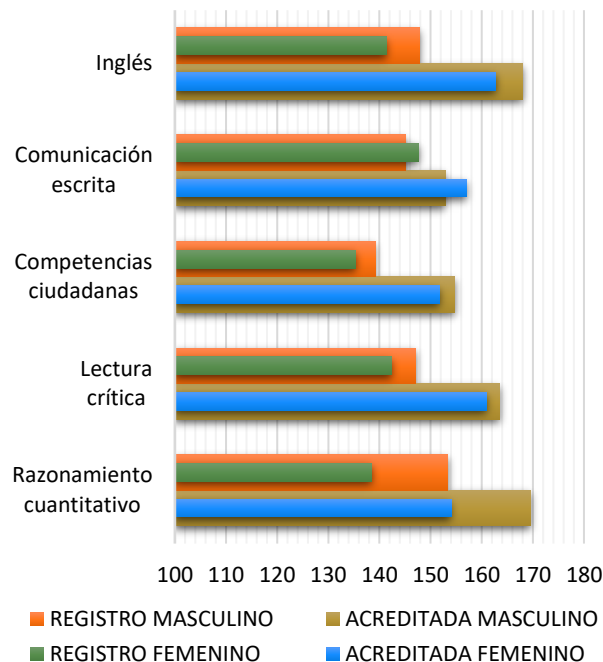


Figura 11. Comparación de los resultados de los estudiantes por género en el examen Saber Pro entre programas con Acreditación de alta calidad y Registro calificado. Fuente: elaboración propia a partir de los datos del FTP-ICFES 2019.

Discusión

La presencia de programas con acreditación de alta calidad (AAC) presenta también tendencia a la concentración regional, al igual que otros aspectos de cobertura y calidad de las instituciones colombianas de educación superior (Melo, Ramos, & Hernández, 2014). De todos modos, esta concentración es relativamente moderada, ya que si bien los programas se ubican con mayor frecuencia en Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca y los Departamentos del borde oriental, sur y el Chocó no tienen AAC, la mayor concentración es del 31% en Bogotá, que es el mismo porcentaje que suman otros Departamentos fuera de los tres mencionados. Es posible que los ACC estén desarrollando un principio de extensión regional en la calidad de los programas de educación superior (Norman Acevedo, 2018).

Los AAC también están concentrándose en un determinado tipo de instituciones, como universidades (mucho más que instituciones universitarias o escuelas tecnológicas) y en programas presenciales (más que en programas en alguna oferta a distancia). Esta concentración se relaciona con las instituciones con mejores capacidades y mejores resultados de sus estudiantes, tal y como muestran estrategias como MIDE-U y MIDE-A, así como la relación entre los tipos de institución en estas estrategias y los mayores resultados de sus estudiantes en Saber Pro (Arias-Velandia, Rincón-Báez, Becerra, & otros, 2018; Celis, Jiménez, & Jaramillo, 2013).

Los AAC muestran con frecuencia mejores puntajes en Saber Pro en áreas como Economía, Medicina y Humanidades, y menores en Educación, Recreación y Deportes, y Ciencias Militares y Navales. Esto puede estar mostrando que las áreas con programas de mayor reconocimiento de calidad que también muestran mejores desempeños en sus estudiantes tienen unos objetos y actividades claras de formación y socialización académica y profesional de sus estudiantes, lo cual puede tener una incidencia en estos resultados más altos (Arias-Velandia, Rincón-Báez, Becerra, & otros, 2018).

Las diferencias más fuertes entre AAC y programas con registro calificado (RC) se dan en los módulos de Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo e Inglés. También se dan en el puntaje global promedio (PGP) e INSE de los estudiantes, que en

ambas variables es mayor en AAC y menor en RC. Los resultados de los estudiantes y la acreditación de calidad de los programas se relacionan tanto con procesos de formación como con condiciones socioeconómicas de los estudiantes (Melo, Ramos, & Hernández, 2014; Rincón-Báez, Becerra-Plaza, Arias-Velandia, & Durán-Becerra, 2018a).

También con respecto al género, se encuentra que las diferencias de puntajes en pruebas del examen Saber Pro entre hombres y mujeres se encuentran en la misma tendencia encontrada previamente, tanto en RC como en AAC: mayores puntajes de hombres en Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas e Inglés, y mayores puntajes de mujeres en Comunicación Escrita (Rincón-Báez & Arias-Velandia, Factores asociados al logro educativo en estudiantes de metodologías a distancia y presencial de Ciencias Económicas, Administrativas y afines en Colombia, 2017). Sin embargo, la distancia entre PGP entre hombres y mujeres es mayor en RC que en AAC, por lo cual es posible que el crecimiento en aspectos de calidad de los programas muestre una tendencia a cierre de brechas de desempeño académico entre estudiantes hombres y mujeres (Machin & MacNally, 2005; Marks, 2008; Ramírez-Torrado, 2014)

Referencias

- Arias-Velandia, N., Rincón-Báez, W., Becerra, G., & otros. (2018). *Retos a los programas de Administración. Una Mirada al Saber. Resultados de la evaluación externa (2012-2016)*. Bogotá: Politécnico Grancolombiano, Uniminuto, ASCOLFA.
- Celis, J., Jiménez, O., & Jaramillo, J. (2013). ¿Cuál es la brecha de la calidad educativa en Colombia en la educación media y superior? En ICFES, *Estudios sobre calidad de la educación en Colombia* (págs. 67-90). Bogotá: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
- Colombia. CNA. (2016). *El sistema de educación superior de Colombia*. Obtenido de Consejo Nacional de Acreditación: <https://www.cna.gov.co/1741/article-187279.html>
- Colombia. CNA. (2019). *Acreditación de programas pregrado*. Obtenido de Consejo Nacional de Acreditación : <https://www.cna.gov.co/1741/article-186377.html>
- Colombia-CNA. (2013). *Lineamientos para la acreditación de programas de Pregrado*. Bogotá: Consejo Nacional de Acreditación –CNA-. Obtenido de https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf
- Machin, S., & MacNally, S. (2005). Gender and student achievement in English schools. *Oxford Review of Economic Policy*, 21(3), 357-372.
- Marks, G. (2008). Accounting for the gender gaps in student performance in reading and mathematics: evidencia from 31 countries. . *Oxford Review of Education*, 34(1), 89-109.
- Melo, L., Ramos, J., & Hernández, P. (2014). La educación superior en Colombia: situación actual y análisis de eficiencia. *Borradores de Economía*, 808(1), 2-9.
- Norman Acevedo, E. (2018). *Rompiendo barreras. 10 años de educación virtual en el Politécnico Grancolombiano*. Bogotá: I.U. Politécnico Grancolombiano.
- Ramírez-Torrado, C. (2014). Factores asociados al desempeño académico según nivel de formación de pregrado y género en los estudiantes de educación superior Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, 66, , 201-222.
- Rincón-Báez, W., & Arias-Velandia, N. (2017). Factores asociados al logro educativo en estudiantes de metodologías a distancia y presencial de Ciencias Económicas, Administrativas y afines en Colombia. *XXII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, UNAM* (págs. 1-18). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rincón-Báez, W., Becerra-Plaza, G., Arias-Velandia, N., & Durán-Becerra, E. (2018a). *Inteligencia de datos en la formación en administración y negocios en Colombia 2018*. Bogotá: Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano / Asociación Colombiana de.